

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

690091, г. Владивосток, ул. Октябрьская, д. 27

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Владивосток

Дело № А51-1230/2021 (71834/2021)

19 июля 2021 года

Резолютивная часть определения оглашена 30.06.2021; полный текст определения изготовлен 19.07.2021.

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи О.В. Васенко, рассмотрев в судебном заседании 30.06.2021 дело по ходатайству Полянского Дениса Николаевича об исключении имущества из конкурсной массы в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Полянских Дениса Николаевича (01.03.1983 года рождения, уроженца с. Чкаловское Спасского района Приморского края, адрес: Приморский край, Спасский район, с. Чкаловское, ул. Бойко, д. 26, кв. 2, ИНН 251005025819, СНИЛС 121-336-969 36),

при участии в заседании:

от лиц, участвующих в деле о банкротстве, - не явились,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Н.Е. Кохан (до перерыва) и секретарем Д.С. Трайковским (после перерыва),

установил:

Для ограниченного доступа к оригиналам судебных актов с электронными подписями судей по делу № А51-1230/2021 на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) используйте секретный код:

Возможность доступна для пользователей, авторизованных через портал государственных услуг (ЕСИА).

Полянских Денис Николаевич обратился в арбитражный суд с заявлением о признании себя несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Приморского края от 06.04.2021 (резолютивная часть решения оглашена 31.03.2021) Полянских Д.Н. признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим должника утвержден Мамиев Сергей Таймуразович (далее – Мамиев С.Т.).

Соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 24.04.2021 № 73.

Полянских Д.Н. обратился в арбитражный суд с заявлением об исключении из конкурсной массы должника денежных средств в размере 9000 рублей ежемесячно, денежные средства на личные нужды супруги должника – Полянских Натальи Михайловны (далее – Полянских Н.М.) в размере величины прожиточного минимума установленного на территории Приморского края для трудоспособного населения.

Финансовый управляющий считает необходимым исключить из конкурсной массы должника денежные средства в размере прожиточного минимума для нужд должника, установленного Правительством Приморского края для трудоспособного населения, по иным суммам исключений рассмотрение вопроса оставил на усмотрение суда.

Конкурсные кредиторы, иные участвующие в деле лица письменные возражения на ходатайство должника не представили, против удовлетворения ходатайства не возразили.

Исследовав материалы дела, оценив доводы лиц, участвующих в деле, суд считает заявление должника подлежащим частичному удовлетворению в силу следующего.

В силу пункта 1 статьи 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» все имущество гражданина,

имеющееся на дату принятия решения суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

С учетом особенностей рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) суд вправе по мотивированному ходатайству гражданина и иных лиц, участвующих в деле о банкротстве гражданина, исключить из конкурсной массы имущество гражданина, на которое в соответствии с федеральным законом может быть обращено взыскание по исполнительным документам и доход от реализации которого существенно не повлияет на удовлетворение требований кредиторов; общая стоимость имущества гражданина, которое исключается из конкурсной массы в соответствии с положениями настоящего пункта, не может превышать десять тысяч рублей (пункт 2 статьи 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

Статья 446 ГПК РФ содержит исчерпывающий перечень видов имущества граждан, на которое в системе действующего правового регулирования запрещается обращать взыскание по исполнительным документам в силу целевого назначения данного имущества, его свойств, признаков, характеризующих субъекта, в чьей собственности оно находится.

Предоставляя, таким образом, должнику-гражданину имущественный (исполнительский) иммунитет, с тем чтобы - исходя из

общего предназначения данного правового института - гарантировать должнику и лицам, находящимся на его иждивении, условия, необходимые для их нормального существования и деятельности, данная статья выступает процессуальной гарантией реализации социально-экономических прав этих лиц (Постановление КС РФ от 12.07.2007 № 10-П).

Как следует из разъяснений, приведенных в пункте 39 постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее - постановление Пленума ВС РФ от 13.10.2015 № 45), при рассмотрении дел о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, суды должны учитывать необходимость обеспечения справедливого баланса между имущественными интересами кредиторов и личными правами должника (в том числе его правами на достойную жизнь и достоинство личности).

Указанное обстоятельство подлежит учету, в том числе, при рассмотрении ходатайства должника о получении из конкурсной массы денежных средств в разумном размере на оплату личных нужд.

Федеральный закон от 24.10.1997 № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» устанавливает правовую основу для определения прожиточного в Российской Федерации и его учета при установлении гражданам Российской Федерации государственных гарантий получения минимальных денежных доходов и при осуществлении других мер социальной защиты граждан Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 2 указанного Закона прожиточный минимум в целом по Российской Федерации предназначается для: оценки уровня жизни населения Российской Федерации при разработке и реализации социальной политики и федеральных социальных программ;

обоснования устанавливаемых на федеральном уровне минимального размера оплаты труда, а также для определения устанавливаемых на федеральном уровне размеров стипендий, пособий и других социальных выплат; формирования федерального бюджета. В аналогичных целях устанавливается прожиточный минимум в субъектах РФ (пункт 2 статьи 2 данного Закона).

Величина прожиточного минимума не является постоянной и устанавливается ежеквартально, ввиду чего размер ежемесячных выплат подлежит перерасчету в зависимости от размера прожиточного минимума, установленного Администрацией Приморского края на соответствующий календарный период.

Мотивируя рассматриваемое ходатайство, должник указал, что финансовым управляющим из конкурсной массы самостоятельно исключаются денежные средства на личные нужды Полянских Дениса Николаевича (должник) в размере прожиточного минимума для трудоспособного населения на территории Приморского края, а также 1,5 величины прожиточного минимума для несовершеннолетних детей, установленного на территории Приморского края, поскольку должник на иждивении имеет троих несовершеннолетних детей 2004, 2014 и 2019 годов рождения. Должник указал, что на его иждивении находится жена – Полянских Наталья Михайловна, которая находится в декретном отпуске по уходу за ребенком Полянских Дмитрием Денисовичем 24.03.2019 года рождения, в связи с чем заработную плату не получает. Изложенное подтверждается справкой ПАО «Дальневосточный банк» от 12.04.2021 №15/04-128, согласно которой Полянских Н.М. является сотрудником банка, состоит в должности специалиста отдела операционного обслуживания, с 26.06.2019 по настоящее время на основании приказа от 25.06.2019 №508к Полянских Н.М. находится в отпуске по уходу за ребенком, заработную плату не получает.

Ввиду изложенного, учитывая нахождение Полянских Н.М. в отпуске по уходу за ребенком, суд приходит к выводу о необходимости удовлетворения ходатайства Полянских Д.Н. и исключения из его конкурсной массы ежемесячно денежных средств в размере, не более величины прожиточного минимума для трудоспособного населения, действующего на территории проживания должника, необходимых для содержания его жены Полянских Н.М.

Также должником заявлено ходатайство об исключении из конкурсной массы Полянских Д.Н. денежных средств в размере 9000 руб. ежемесячно для оплаты коммунальных услуг: помещения 17/19, состоящего из комнаты общей площадью 20,28 кв.м в объекте недвижимого имущества Билибинской АЭС «Общежитие микрорайона Арктика, дом 2, корпус 5, секция № 17, расположенном по адресу: Чукотский автономный округ, г. Билибино, микрорайон Арктика, дом 2, корпус 5, предоставляемого должнику по договору предоставления в пользование жилого помещения военнослужащим в/ч 3537 от 01.01.2021 №2; квартиры в оперативном управлении, расположенной по адресу: г. Уссурийск, ул. Ветеранов, дом 21, корпус А, квартира 14, состоящая из 2-х комнат общей площадью 53,2 кв.м, предоставленной по договору пользования жилым помещением от 11.10.2013 № 17. Мотивируя ходатайство об исключении денежных средств на оплату коммунальных услуг в отношении вышеуказанных помещений, должником предоставлен контракт о прохождении военной службы во внутренних войсках МВД России, найм данных помещений обусловлен необходимостью прохождения воинской службы по контракту.

Отказывая в удовлетворении данной части ходатайства, суд руководствовалась нижеследующим.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 24.10.1997 № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» величина

прожиточного минимума представляет собой стоимостную оценку потребительской корзины, включающей минимальные наборы продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности, а также обязательные платежи и сборы. По общему правилу статьи 4 этого Закона величина прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации и в субъектах Российской Федерации определяется ежеквартально (пункт 1); эта величина в целом по Российской Федерации устанавливается Правительством Российской Федерации, в субъектах Российской Федерации - в порядке, установленном законами субъектов Российской Федерации (пункт 2).

С учетом специфики дел о банкротстве гражданина, исходя из цели процедуры банкротства - реализации имущества гражданина (соразмерное удовлетворение требований кредиторов), при рассмотрении заявления об исключении денежных средств из конкурсной массы должника суд учитывает, что механизм банкротства граждан является правовой основой для чрезвычайного (экстраординарного) способа освобождения должника от требований (части требований кредиторов), как заявленных в процедурах банкротства, так и не заявленных. При этом должник, действующий добросовестно, должен претерпеть неблагоприятные для себя последствия признания банкротом, выражающиеся, прежде всего, в передаче в конкурсную массу максимально возможного по объему имущества и имущественных прав в целях погашения (частичного погашения) требований кредиторов, обязательства перед которыми должником надлежащим образом исполнены не были. Механизм банкротства граждан не может быть использован в ущерб интересов кредиторов, необходимо соблюдение разумного баланса.

Статус банкрота подразумевает существенные ограничения гражданина в правах, как личных, так и имущественных.

Признание гражданина банкротом и введение процедуры реализации имущества должника означает, что суд при рассмотрении вопроса об исключении имущества гражданина из конкурсной массы обязан соблюсти лишь минимально возможный стандарт обеспечения достаточной жизнедеятельности должника.

Согласно абзацам 2, 3 статьи 1 Федерального закона от 24.10.1997 № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» потребительская корзина - это необходимые для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности минимальный набор продуктов питания, а также непродовольственные товары и услуги, стоимость которых определяется в соотношении со стоимостью минимального набора продуктов питания; прожиточный минимум - стоимостная оценка потребительской корзины, а также обязательные платежи и сборы.

Оплата коммунальных услуг представляет собой часть непродовольственных услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности, а потому соответствующие расходы уже учтены в величине установленного законодательством прожиточного минимума.

Признание гражданина банкротом и введение процедуры реализации имущества означает, что арбитражный суд при рассмотрении вопроса об исключении имущества гражданина из конкурсной массы обязан соблюсти лишь минимально возможный стандарт обеспечения достаточной жизнедеятельности должника.

Требования о внесении платы за жилое помещение и коммунальные услуги по своей правовой природе тесно связаны с личной нуждой человека в жилище. Согласно методическим [рекомендациям](#) по

определению потребительской корзины для основных социально-демографических групп населения в субъектах Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2013 № 54, прожиточный минимум компенсирует также получаемые услуги, в том числе, в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Учитывая включение в величину прожиточного минимума коммунальных платежей, ввиду изложенного у суда отсутствуют основания для удовлетворения ходатайства должника об исключении денежных средств в размере 9000 руб. для оплаты коммунальных услуг.

Более того согласно разъяснениям пункта 2 Постановления Пленума ВС РФ от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» в данном случае будет нарушен баланс интересов и права кредиторов, рассчитывающих на получение удовлетворения своих требований за счет конкурсной массы.

Принимая во внимание изложенное, суд не нашел оснований для удовлетворения ходатайства должника в данной части.

Руководствуясь статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л:

Исключать ежемесячно, начиная с 31.03.2021, из конкурсной массы, формируемой в деле о банкротстве должника Полянских Дениса Николаевича за счет сумм его дохода, денежные средства в размере, не более величины прожиточного минимума для трудоспособного населения, действующего на территории проживания должника, необходимых для содержания его жены – Полянских Натальи Михайловны; в удовлетворении заявленных требований в остальной части отказать.

Определение может быть обжаловано в установленном законом порядке через Арбитражный суд Приморского края в Пятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

О.В. Васенко

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 04.09.2020 4:20:12
Кому выдана Васенко Олег Викторович